

			作成者
			赤石

議事録

会議名	会議名 日本アンチエイジング医療協会 第 101 回 認定再生医療等委員会		
開催日時	令和 4 年 5 月 26 日(木) 18:00~20:00	開催場所	オンライン会議 ※新型コロナ感染予防対策として ZOOM 開催※
【出欠】委員	久保田 潤一郎 (委員長/医学・再生医療分野の専門家)	畠 克海 (法律・生命倫理分野の専門家)	
	松田 秀則 (医学・再生医療分野の専門家)	大城 貴史 (医学・医療分野の専門家)	
	杉野 宏子 (医学・医療分野の専門家)	稻田 龍介 (一般の立場の者)	
議題	1 再生医療等提供計画の審査 10 件) 再生医療等提供状況定期報告書の審査(11 件) 再生医療等提供計画事項変更届(0 件) 2 技術評価書について 3 次回認定再生医療等委員会開催日程確認		

No	議題	内容	担当者
1	<ul style="list-style-type: none"> ・再生医療等提供計画の審査(10 件) ・再生医療等提供状況定期報告書の審査(11 件) ・再生医療等提供計画事項変更届の審査(0 件) 	<p>久保田委員長より、2022 年 5 月 26 日(木)第 101 回特定非営利活動法人 日本アンチエイジング医療協会 認定再生医療等委員会の開始の宣言があり。</p> <p>審査事項 本日の認定再生医療等委員会では、 再生医療等提供計画(様式第 1-2)が 10 件 再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第 3)が 11 件 再生医療等提供計画事項変更届(様式第 2)が 0 件 の審査を行う事が伝えられる。</p> <p>審査書類はあらかじめ各委員に PDF で送ってあることの確認と 審査書類に目を通していることの確認が行われた。 各委員が確認したことを回答した。</p> <p>の再生医療等提供計画(様式 1-2)について審査した。(様式 1-2)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適と認めた。</p>	出席委員全員

No	議題	内容	担当者
		<p>(美容)の再生医療等提供計画(様式1-2)について審査した。(様式1-2)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適と認めた。</p> <p>(育毛)の再生医療等提供計画(様式1-2)について審査した。(様式1-2)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適と認めた。</p> <p>の再生医療等提供計画(様式1-2)について審査した。(様式1-2)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から問題なしとの回答があり、全員一致で適と認めた。</p> <p>の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第3)について審査した。(別紙様式第3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から継続について問題なしとの回答があり、全員一致で適と認めた。</p> <p>の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第3)について審査した。(別紙様式第3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から継続について問題なしとの回答があり、全員一致で適と認めた。</p> <p>の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第3)について審査した。(別紙様式第3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から継続について問題なしとの回答があり、全員一致で適と認めた。</p>	

No	議題	内容	担当者
		<p>本文の内容、添付書類に不備があった為、確認と修正が必要という意見が出され継続審査となった。</p> <p>(美容)の再生医療等提供計画(様式 1-2)について審査した。(様式 1-2)及び添付書類一式を審査した結果、本文の内容、添付書類に不備があった為、確認と修正が必要という意見が出され継続審査となった。</p> <p>(育毛)の再生医療等提供計画(様式 1-2)について審査した。(様式 1-2)及び添付書類一式を審査した結果、本文の内容、添付書類に不備があった為、確認と修正が必要という意見が出され継続審査となった。</p> <p>(整形)の再生医療等提供計画(様式 1-2)について審査した。(様式 1-2)及び添付書類一式を審査した結果、本文の内容、添付書類に不備があった為、確認と修正が必要という意見が出され継続審査となった。</p> <p>(美容)の再生医療等提供計画(様式 1-2)について審査した。(様式 1-2)及び添付書類一式を審査した結果、本文の内容、添付書類に不備があった為、確認と修正が必要という意見が出され継続審査となった。</p> <p>(難治性皮膚潰瘍)の再生医療等提供計画(様式 1-2)について審査した。(様式 1-2)及び添付書類一式を審査した結果、本文の内容、添付書類に不備があった為、確認と修正が必要という意見が出され継続審査となった。</p> <p>の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第 3)について審査した。(別紙様式第 3)及び添付書類一式を審査した結果、添付書類に不備があった為、確認と修正が必要という意見が出され継続審査となった。</p> <p>今回の承認施設は以下の通り:</p> <p>【再生医療等提供計画(様式第 1-2)】</p> <p>1) (責任者:) 受領日:2022/5/16</p> <p>2) (責任者:) 受領日:2022/5/16 (美容)</p> <p>3) (責任者:) 受領日:2022/5/16 (育毛)</p>	

No	議題	内容	担当者
		<p>の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第3)について審査した。(別紙様式第3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から継続について問題なしとの回答があり、全員一致で適と認めた。</p> <p>の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第3)について審査した。(別紙様式第3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から継続について問題なしとの回答があり、全員一致で適と認めた。</p> <p>の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第3)について審査した。(別紙様式第3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から継続について問題なしとの回答があり、全員一致で適と認めた。</p> <p>の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第3)について審査した。(別紙様式第3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から継続について問題なしとの回答があり、全員一致で適と認めた。</p> <p>の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第3)について審査した。大城 貴史委員退席の上、審査した。(別紙様式第3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から継続について問題なしとの回答があり、全員一致で適と認めた。</p> <p>の再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式第3)について審査した。(別紙様式第3)及び添付書類一式を審査した結果、委員長から各委員へ意見を求め、それに対して各委員から継続について問題なしとの回答があり、全員一致で適と認めた。</p> <p>の再生医療等提供計画(様式1-2)について審査した。(様式1-2)及び添付書類一式を審査した結果、</p>	

N o	議題	内 容	担当者
		<p>4) (責任者:) 受領日: 2022/5/23</p> <p>【再生医療等提供状況定期報告書(別紙様式 3)】</p> <p>1) (責任者:) 受領日: 2022/5/23</p> <p>2) (責任者:) 受領日: 2022/4/27</p> <p>3) (責任者:) 受領日: 2022/4/27</p> <p>4) (責任者:) 受領日: 2022/4/27</p> <p>5) (責任者:) 受領日: 2022/5/16</p> <p>6) (責任者:) 受領日: 2022/5/16</p> <p>7) (責任者:) 受領日: 2022/5/16</p> <p>8) (責任者:) 受領日: 2022/5/23</p> <p>9) (責任者:) 受領日: 2022/5/23</p> <p>10) (責任者:) 受領日: 2022/5/25</p>	
2	技術評価書について	<p>形成外科分野の下記施設の技術評価に関して、技術専門員の大城貴史委員が確認した。その技術評価書について、出席委員全員で確認した。</p> <p>1) 2) 3) 4)</p>	技術専門員 大城貴史 委員 (形成外科)
3	次回認定再生医療等委員会開催日程確認	<p>次回 2022 年 6 月 23 (木) 第 102 回認定再生医療等委員会開催を委員全員で確認した。</p> <p>また、今後の予定として 7 月 21 日(木)、8 月 25 日(木)に開催されることを確認した。</p>	出席委員全員

